

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BANJOJ LUCI
BROJ: 57 0 St 093057 11 St
Banja Luka, 13.10.2011. godine

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BANJOJ LUCI	
17-10-2011	
1493	CL

Okružni privredni sud u Banjoj Luci, stečajni sudija Nedeljko Milijević, rješavajući po prijedlogu predlagača ILIĆ DRAGANA iz Banje Luke, ul. Branislava Nušića broj 9, zastupanog po punomoćniku Tolimir Draganu, advokatu iz Banje Luke, da se nad pravnim licem "INBEL" Akcionarskim društvom Banja Luka, ul. Veljka Mladenovića bb, otvori stečajni postupak, dana 13.10.2011.godine, donio je sljedeće

R J E Š E N J E

- I. POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka nad "INBEL" Akcionarskim društvom Banja Luka, ul. Veljka Mladenovića bb.
- II. Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Prerad Miroslav iz Banje Luke, ul. Milana Tepića broj 4.
- III. a). Određuje se privremena mjera, radi obezbjeđenja imovine stečajnog dužnika, kojom se zabranjuje stečajnom dužniku "INBEL" Akcionarskom društvu Banja Luka, ul. Veljka Mladenovića bb, da bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika raspolaže sa pokretnom i nepokretnom imovinom, novčanim sredstvima i pravima stečajnog dužnika.
b). Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se privremeno obustavljaju. Izlučna i razlučna prava povjerilac ne može ostvariti u prethodnom postupku.
- I. Nalaže se Registru ovog suda i Republičkoj upravi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Područna jedinica Banja Luka da zabilježbu rješenja o pokretanju prethodnog postupka upišu u registar, odnosno u zemljišno-knjižne registre ukoliko je stečajni dužnik vlasnik i posjednik nekretnina.

O b r a z l o ž e n j e

Direktor i zakonski zastupnik "INBEL" Akcionarskog društva Banja Luka, ul. Veljka Mladenovića bb, je, dana 09.06.2011. godine, podnio prijedlog da se nad navedenim pravnim licem otvori stečajni postupak navodeći da su računi preduzeća blokirani još od kraja poslovne 2006. godine i preduzeće nije u mogućnosti da obavlja osnovnu djelatnost.

Nadalje predlagač u prijedlogu navodi da je evidentiran enormni dug dužnika prema nekoliko povjerilaca, a iskazan je gubitak za 2010. godinu 67.898,00 KM. U postojećoj situaciji dužnik nema mogućnosti da obavlja svoju djelatnost zbog činjenice da je prezadužen i da su mu računi blokirani, te da ne postoje bilo kakvi planovi za sanaciju.

Imovina preduzeća - nekretnine u pretežnom dijelu je prodana radi izmirenja dugova, a postojeće nekretnine su restlovi u okviru poslovne zgrade i nemaju značajnu tržišnu vrijednost. Naprijed navedene činjenice ukazuju da su stvorene formalno-pravne pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, u skladu sa članom 4 stav 2 Zakona o stečajnom postupku, jer od 2007. godine postoji platežna nesposobnost i prijeteća platežna nesposobnost. Poreska uprava Republike Srpske je pokrenula izvršne postupke radi naplate svojih potraživanja i samo je pitanje dana kada će preostale nekretnine biti prodane u izvršnom postupku. Pored toga i radnici su pokrenuli izvršne postupke, pa je daljnje poslovanje preduzeća u cjelosti onemogućeno.

Mašine i oprema za obavljanje registrovane djelatnosti su već ranije prodane radi izmirenja obaveza prema povjeriocima, a raspoložive nekretnine nisu prihvatljive za obavljanje bilo kakve djelatnosti, s obzirom da predstavljaju dio poslovne zgrade koja se vodi na više suvlasnika, i to katastarski, pa su jedino neki od većih suvlasnika zainteresovani za te nekretnine radi kompletiranja svojih poslovnih prostora kao cjelina. Iz naprijed navedenog vidljivo je da postoji stečajna masa za djelimično izmirenje obaveza prema povjeriocima i za pokriće predujma za prethodni postupak, kao i za pokriće troškova postupka.

S obzirom da su ispunjene sve pravne pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, jer su evidentne prijeteća platežna nesposobnost dužnika i platežna nesposobnost, predložio je da Sud u zakonskom roku donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Na osnovu uvida u priloženu dokumentaciju Sud je utvrdio da je predlagač učinio vjerovatnim platežnu nesposobnost dužnika čime su ispunjeni uslovi za pokretanje prethodnog postupka za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka iz člana 6 Zakona o stečajnom postupku.

Da bi Sud utvrdio da li postoje uslove za otvaranje stečajnog postupka Sud je pokrenuo prethodni stečajni postupak i imenovao privremenog stečajnog upravnika u smislu člana 13 stav 1 i 2 Zakona o stečajnom postupku. Da bi obezbjedio buduću stečajnu masu, od eventualnog otuđenja, stečajni sudija je odredio mjere obezbjeđenja navedene u stavu III izreke rješenja. Odluku o izricanju mjere obezbjeđenja Sud temelji na članu 15 stav 1 i 3 Zakona o stečajnom postupku. Cilj ovih mjera obezbjeđenja je da se obezbjedi movina stečajnog dužnika tokom prethodnog stečajnog postupka, to jest do donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka ili odluke o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Ove mjere su uslovnog karaktera, to jest vezane su za saglasnost privremenog stečajnog upravnika. Stečajni upravnik će dati saglasnost za radnje stečajnog dužnika kojima se obezbjeđuje proizvodnja i materijalna sredstva dužnika, o čemu će odlučivati u konkretnim slučajevima.

Privremeni stečajni upravnik je dužan obezbjediti imovinu stečajnog dužnika i starati se o njoj, te preduzeti i druge potrebne radnje predviđene članom 16 i 17 Zakona o stečajnom postupku.

Odluka o imenovanju privremenog stečajnog upravnika temelji se na članu 14 stav 1 i članu 15 Zakona o stečajnom postupku, a privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove iz člana 23 stav 1 citiranog Zakona.

Nakon iznesenog odlučeno je kao u izreci rješenja.



STEČAJNI SUDIJA

Nedeljko Milijević

PRAVNA POUKA:

Na odluku iz stava 1 izreke Rješenja nije dozvoljena žalba.

Na odluku iz stava 2 i 3 izreke Rješenja dozvoljena je žalba koja se podnosi ovom Sudu, a o istoj odlučuje Viši privredni sud u Banjoj Luci. Žalba se podnosi u roku od 8 dana računajući od dana prijema rješenja. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja ako je istu podnio stečajni dužnik (član 11 u vezi sa članom 15 Zakona o stečajnom postupku).