

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U TREBINJU  
Broj: 62 0 St 007979 10 St  
Trebinje, 17.02.2011.godine

БАЊАЛУЧКА БЕРЗА А.Д. БАЊА ЛУКА	
Примљено: 21-02-2011	
Број: 166	Потпис: <i>cy</i>

Okružni privredni sud u Trebinju, stečajni sudija Danica Vojinović, u stečajnom postupku nad a.d. Industrija konfekcije „NOVOTEX“ Trebinje, na ročištu za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka, održanog dana 17.02.2011. godine, donio je sljedeće:

### RJEŠENJE

1. Otvara se stečajni postupak nad imovinom pravnog lica a.d. Industrija konfekcije „Novotekx“ Trebinje, sa sjedištem u Trebinju, Naselje Tini bb.
2. Za stečajnog upravnika imenuje se Lazo Đurđević, dipl.ekonomista iz Šamca, Naselje Nemanjića bb.
3. Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana od dana objavljivanja oglasa u „Sl. glasniku Republike Srpske“ prijave svoja potraživanja Sudu u dva primjerka, sa dokazima. Uz prijavu, dužnost je da se priloži dokaz o uplaćenju taksu na prijavu potraživanja, shodno Tarifnom broju 17. tačka 2. Zakona o sudskim taksama – Taksena Tarifa („Sl. glasnik RS“, broj 73/08 i 49/09).
4. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje dugove prema stečajnom dužniku izmire bez odlaganja.
5. Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana obavijeste stečajnog upravnika koja prava obezbjeđenja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika.
6. Određuje se upis zabilježbe o otvaranju stečajnog postupka u registru ovoga suda, koji se vodi u RU 1 1076 00.
7. Zakazuje se ročište za ispitivanje prijave potraživanja za petak 29.04.2011.godine u 09.00 časova u zgradi Okružnog privrednog suda u Trebinju.
8. Istog dana nakon održanog ispitnog ročišta biće održana Skupština povjerilaca, ako se za to steknu uslovi.
9. Ovo rješenje se javno objavljuje isticanjem na oglasnoj tabli ovog suda istog dana kada je i donešeno a objaviće se i u Sl. glasniku Republike Srpske.

### Obrazloženje

Prijedlog da se nad stečajnim dužnikom a.d. Industrija konfekcije „Novoteks“ Trebinje otvori stečajni postupak podnijelo je Ministarstvo finansija – Poreska uprava – Područni centar Trebinje 02.12.2010.g., o čemu je sud odlučio svojim rješenjem o pokretanju prethodnog postupka za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka od 23.12.2010.g., te zakazao i održao ročište dana 17.02.2011.g.

Na održanom ročištu je konstatovano da je rješenje o pokretanju prethodnog postupka objavljeno u Službenom glasniku RS broj 3 od 18.01.2011. godine, da je privremeni stečajni upravnik sudu dostavio izvještaj o uslovima za otvaranje stečajnog postupka nad ovim pravnim licem dana 03.02.2011. godine, te da su saslušani punomoćnik predlagača Ministarstva finansija Poreske uprave – Područni centar Trebinje Branka Bratić po punomoći koju prilaže spisu predmeta, Nikola Rakić u svojstvu posljednjega direktora stečajnog dužnika a.d. „Novoteks“ Trebinje koji je

razriješen te dužnosti odlukom Upravnog odbora ovog pravnog lica od 17.12.2010.g. te privremeni stečajni upravnik Lazo Đurđević.

Branka Bratić u svojstvu punomoćnik predlagača ističe, da stečajni dužnik ima dospjela a neizmirena potraživanja na ime poreza i doprinosa u iznosu od 2.381.322,06 KM po izvršnim rješenjima od 2009. i 2010. godine, zatim neplaćene obaveze iz 1998. pa sve do 2009. godine u iznosu od 18.993.791,61 KM, što znači da prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka 01.12.2010. godine neizmirena potraživanja ovog pravnog lica prema predlagaču su iznosila oko 21.000.000,00 KM. Ističe da je Poreska uprava kao predlagač u više navrata tražila od dužnika da izmiri dospjele novčane obaveze ali iste nisu izmiren odnosno naplaćene iz razloga što je navedeno preduzeće platežno nesposobno i nije u mogućnosti da ispunjava svoje novčane obaveze prema povjeriocima, posebno imajući u vidu činjenicu da preduzeće duži vremenski period neradi a transakcioni računi su blokirani što se vidi iz priloženog jedinstvenog registra imalaca žiro računa. Smatra da iz navedenih razloga je upravo Poreska uprava podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer je platežna nesposobnost dužnika očigledna, čime smatraju da su ispunjeni uslovi za otvaranje stečajnog postupka nad ovim pravnim licem.

Nikolu Rakića, u svojstvu posljednjeg direktora prema rješenju o upisu u sudski registar ističe, da je prema rješenju o upisu u sudski registar koji se vodi kod ovog suda imenovan za direktora u ovom pravnom licu dana 30.06.2010. godine, da je u tom momentu bilo zaposlenih 827 radnika, te da je proizvodnja prestala 29.03.2010. godine, zbog otkaza kupaca koji su do tada bili prisutni u firmi a radi se o naručiocima posla uglavnom sa područja Njemačke koji su dostavljali ukupan repromaterijal a uslugu šivanja sa dodatnim fazama obrade vršili su radnici ovog preduzeća. Naglašava da u momentu preuzimanja dužnosti je pravno lice dugovalo po više osnova iznos od 28.979,844,39 KM a dugovanja se potežu za cijelokupan poslije ratni period pa do dana otvaranja prethodnog postupka, da ne postoji nijena godina u kojoj su poslovali pozitivno, da gubitak na godišnjem nivou se kretao oko 1.5 milijona do 4 milijona, isključivo zbog nedovoljne uposlenosti firme i nekontrolisanih troškova proizvodnje, zbog čega su uslijedile blokade žiro računa i neuplata poreza i doprinosa, zbog čega se i nije mogao ispuniti zaključak Vlade RS od 17.06.2010. godine. Ističe da je stupio u kontakt sa kupcima uglavnom iz područja Zapadne Evrope, ali da konkretnijih dogovora nije bilo, iz razloga ukupnog stanja u kojem se nalazi navedeno pravno lice usljed blokade transakcionih računa i zbog ukupnih dugovanja, pa u završnoj riječi ističe i smatra da su se ispunili uslovi za otvaranje stečajnog postupka još prije nekoliko godina, što znači da se sa prijedlogom zakasnilo, a u prilog svojih tvrdnji posjeduje dokumentaciju koju zadržava za sebe i u slučaju provjere istinitosti navoda nudi uvid u istu.

Privremeni stečajni upravnik Lazo Đurđević ističe da je u cjelosti postupio po rješenju ovog suda od 23.12.2010. godine, pa u suštini ističe da preduzeće neradi duži vremenski period što je svakako uticalo na tržište, na način da je isto izgubljeno, te da je narušena tehnološka cijelina u dijelu nabavljenih mašina po osnovu lizinga, te da je na svim nekretninama upisana hipoteka i založno pravo od strane povjerilaca i to Hipo Alpe Adria banke i Poreske uprave PC Trebinje, te da je nastavak procesa proizvodnje neizvjestan. Naglašava da je u izvještaju izvršena analiza poslovanja za period 2005 – 2010. godina iz koga se jasno vidi da je preduzeće poslovalo sa gubitkom u svim godinama u visini od 8.945.654,00 KM, pa obzirom da poslovanje preduzeća utiče na likvidnost preduzeća a obzirom na pokazatelje, zaključuje da je preduzeće nelikvidno i nije u stanju izmirivati nikakve dospjele obaveze. Utvrđuje da ukupna knjigovodstvena vrijednost imovine iznosi 9.387,684,00 KM, te da je iskazan gubitak iznad kapitala u

iznosu od 19.955.764,00 KM, što znači da preduzeće ima imovinu ali nema vlastitog kapitala kao izvora imovine jer obaveza kao tuđi izvori više od 3 puta premašuju vrijednost imovine, pa zaključuje da je preduzeće nelikvidno iz činjenice da iz ukupne imovine treba izmiriti dospjele obaveze u iznosu od 29.346.708,00 KM. Analizirajući prednje činjenice zaključuje, da je nesolventnost povezana sa nelikvidnošću, te da je između nelikvidnosti i nesolventnosti postoji čvrsta povezanost i međusobna uslovljenost, pa zaključuje da je kod ovog preduzeća upravo navedeno stanje, iz razloga da u kratkom roku pojava nelikvidnosti nemora dovesti do pojave nesolventnosti isto kao što i svaka nesolventnost nemora biti posljedica nelikvidnosti. Da se radi o povezanosti nelikvidnosti i nesolventnosti govori i to da nesolventnost podrazumjeva nemogućnost plaćanja dospjelih obaveza u rokovima njihovih dospjeća, posebno u slučaju određenih zastoja u plaćanju dospjelih obaveza se govori o privremeno nesolventnosti dok traju nesolventnost označava potpuna obustava plaćanja što je u AD „Novoteksu“ slučaj. Naglašava, ako se uzmu obaveze iz proloženo izvještaja iz tabele broj 3., se jasno može vidjeti da dužnik obaveze koje su dospjele prije više godina nije izmirio što znači da je platežno nesposoban, čime su se stekli uslovi za otvaranje stečajnog postupka, uz činjenicu na status imovine te izgubljeno tržište je neizvjesnost za dalji tok stečajnog postupka u smislu nastavka procesa proizvodnje pa i smislu daljeg odvijanja stečaja da li kroz reorganizaciju ili likvidaciju stečajnog dužnika.

Stečajni sudija, nakon što je ocijenio da je prijedlog dozvoljen i osnovan, odlučio je otvoriti stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika jer postoji stečajni razlog i činjenica da će imovina stečajnog dužnika biti dovoljna da pokrije troškove stečajnog postupka. Stečajni razlog je finasisko stanje dužnika koje predstavlja povod za pokretanje i vođenje stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Obzirom da stečajni dužnik duguje novčane iznose i do tri puta veće od knjigovostvene vrijednosti svoje imovine, smatra da dužnik nije u mogućnosti da izvršava svoje ugovorene i zakonske obaveze, koje se nisu mogle naplatiti ni prinudnim putem, što se potvrđuje i iz blokade transakcionih računa stečajnoga dužnika. Za ocjenu postojanja stanja insolventnosti kao stečajnog razloga nije bitno kako je ono nastalo, već je mjerodavno samo to da li ono stvarno postoji. Imajući u vidu da saglasne izjave stranaka u ovom stečajnom postupku u pogledu činjenice, da su se stekli uslovi za otvaranje postupka stečaja, to je sud na osnovu analize iskaza učesnika na ročištu i priložene dokumentacije zaključio da je dužnik ispunio preduslove za otvaranje stečajnog postupka u smislu člana 6. Zakona o stečajnom postupku (Službeni glasnik RS 26/2010), na način da je insolventan i nelikvidan duže od 60 dana i da ne može vršiti isplatu dospjelih obaveza, to je u skladu sa odredbom člana 47. Zakona o stečajnom postupku odlučio kao u izreci ovog rješenja.



Stečajni sudija

Danica Vojinović

#### **Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ovog rješenja žalbu može uložiti stečajni dužnik. Žalba se podnosi Višem privrednom sudu u Banja Luci u roku od osam dana od dana putem ovog suda. Žalba se podnosi u tri primjerka. Žalba ne odlaže rješenje izvršenja član 54. stav 1. i 2. ZSP.

## Dostaviti:

1. Lazo Đurđević, stečajni upravnik
2. AD „Novoteks“ Trebinje, stečajni dužnik
3. Ministarstvo finansija RS, PU – PC Trebinje, predlagač
4. Nikola Rakić, posljednji zakonski zastupnik
5. Privrednom registru – ovdje
6. Banjalučka berza
7. Okružno tužilaštvo Trebinje
8. Oglasna tabla
9. Sl. glasnik – izreka
10. a/a

